



JUSTICIA CIEGA,
 SERMON POLITICO MORAL,
 QUE A LOS SEÑORES
 REGENTE, OYDORES,
 Y ALCALDES, ACUERDO GENERAL DE LA
 REAL AUDIENCIA DE ESTA CIUDAD
 DE SEVILLA
 EN EL COLLEGIO DEL
 SANTO ANGEL DE LA GUARDA

DE M.M.R.R. P.P. CARMELITAS DESCALZOS
 en el dia 3. de Abril de este año de 1737.

DIXO

EL Rmo. P. Mro. ANTONIO DE CARDENAS
de los Clerigos Menores de esta Ciudad,

LO SACA A LUZ, Y DEDICA
 A EL MISMO REAL ACUERDO DE
 ESTA CIUDAD
 SU INTIMO AMIGO DON PEDRO PABLO
 de Ybarrola, y Echevarria.

Con licencia: En Sevilla en la Imprenta de Juan Francisco
 Blas de Quesada, Impressor Mayor de dicha Ciudad.

4

1811

JUSTICIA CIEGA
ARMON POLITICO MORAL
QUE A LOS SEÑORES
REGENTE O DOCTORES
VACANTES, ACUERDO GENERAL DE LA
REAL ACADEMIA DE ESTAS CIENCIAS
DE SEVILLA
EN EL CONSEJO DE
ANTO ANGEL DE LA GUARDA
DE M. R. A. L. R. CASAMITAS DESCALZOS
en el día 3 de Abril del año 1757.
DIXO
El Sr. D. Juan Antonio de Cárdenas
de la Real Academia de las Ciencias
que para la Real Academia de las Ciencias
A EL SEÑOR D. ANTONIO DE
SU INTERO AMIGO DON PEDRO PABLO
de Yonola, y Feliciano.

En Sevilla: En la imprenta de Juan Francisco
de Yonola, Imprenta Mayor de esta Ciudad.



Señor.



ARECE, registrado al primer viso; no pequeño atrevimiento, el llegar yo à ofrecer à V.S. vn hurto, como obsequio, pero lo hago confiado, en que esta vez sola ha de ser grato à V.S. vn delito, que en si mismo lleva el descargo de la necesidad, que precisò à executarlo. Luego que oí el Sermon, que consagra à V.S. mi respeto, le juzguè acreedor à la publica luz, pues quien descubre tantas, en la lobreguez de vna ceguedad obstinada, no es justo, se obscurezca entre las negras sombras del olvido, que suele borrar los rasgos de la mejor eloquencia: Formada esta idea, di en el imposible de vencer la modestia del Orador, que no sacramentando menos sus discursos, que las luces que pondera, debe ocultar entre velos la verdadera sabiduria de los Juezes, me precisò à recurrir à la industria, valiendome de la auctoridad de vn Amigo mui favorecido suyo, para que con pretexto de leerlo, solicitase el borrador; por lo que debe ser mas apreciable este impresso, que saliendo de manos de su Author, sin que este pudiesse presumir, se dedicaba à la prensa, manifesta, que en su

Oratoria, no necessita de retoque su Pluma, para ex-
ceder con ventajas, aun à las que se admiran por de su-
perior nota: Por esto, y haver sido eleccion de V.S. el
Orador, no debo yo buscar otro Patrono en mi De-
dicatoria, pues ni otro, que V. S. podrá darle el realze
que merece, haviendo oydo el alma, que supo darle
el Rev^{mo}. Cardenas en el Pulpito, ni este en la vene-
racion que professà à V. S. buscaria otro asylo, que el
de su soberania, si huviera llegado à entender, podia
dedicarse su obra: y aunque pudiera retraerme del in-
tento, el conocer en la grandeza de V. S. la impossibili-
dad de elogiarla, me anima el saber, que no puede dar-
se de esta mas ajustado Panegyrico, que el manifestar
no poderse reducir, ni aun à compendiar los gloriosos
tymbres que le ilustran, y que seria agraviar su mo-
destia, querer profanar mi rendimiento, lo que solo
cabe en las mudas expresiones de vn respetoso silencio.

Nuestro Señor prospere la vida de V. S. por dilata-
dos años en su mayor grandeza. Sevilla, y Mayo 12.
de 1737. años.

B. L. M. de V. S.

Su mas Rendido, y obligado Capellan

D. Pedro Pablo de Ybarrola
y Echevarria.

APROBACION DEL Sr. Dr. DON
Alfonso Texedor, Colegial en el Mayor de
San Ildefonso, Vniversidad de Alcala, y Ca-
nonigo Magistral de la Santa Iglesia Cathe-
dral de Plasencia, y de esta Santa Metro-
politana, y Patriarchal Iglesia de Sevilla.

DE comission del Sr. Dr. D. Antonio
Fernandez Rajo, Canonigo de esta
Santa Patriarchal, y Metropolitana
Iglesia de Sevilla, Provisor, y Vica-
rio general en ella, y su Arzobispado:

He leido con grande complacencia, el
Sermon Politico Moral, que en el Sapientis-
simo Colegio del Santo Angel, Predicò
al Real Acuerdo de esta Ciudad, el M. R.
P. Mro. Antonio de Cardenas, de los P.P.
Clerigos Menores: Dixe el nombre de tan
Discretissimo Orador; y debiera no tener
progreso á mas, porque la famosa acepta-
cion, que se merece; sino adequa todo el
concepto de su aplauso, contribuye lo bas-
tante á las impresiones de su merito: Co-
mo inconcuso es ya en toda classe de Apro-
bacion, ò Censura, el agraviar en cierto mo-
dò el Norte de la sinceridad, por adherir-
nos nimiamente al extremo de la adulacion:
Nunca podrè hacer yo tan congenial esta
maxima, que me convenza à practicarla asis-
y mas viendola tan poco calificada en los
Santos Padres, y Doctores de la Iglesia: sa-
zonense en horabuena nuestras frases; pero
con la sal, que San Pablo encarga á los Co-
lossenses: (1) *Sermo vester semper in gra-
tia salesit conditus*, Con aquella, que en Plu-

ma

(1)
Epistol. ad Coloss.
cap. 4. v. 6.

(2)
D. Hyeron. de vi-
ta Cleric. & Mo-
nach. tom. 4. edi-
tio Paris. cog. Sti.
Mauri.

(3)
D. Anselm. apud
Corn. in locum
Pauli, vt supr.

(4)
D. Greg. lib. 3.
in caput. 38. B.
Job.

(5)
D. Chrisost. Ho-
mil. 1. ad Popul.

ma de San Geronymo: Supone la intelligen-
cia de uno, y otro Testamento: (2) *Sermo*
Præbiteri Scripturarum lectione conditus sit:
y no usando de frases, ò de voces, que pue-
dan exasperar à los oyentes: *Nollo te decla-*
matozem esse, & rabulam, Garrulumque sine
ratione: con la que derrama en cada clau-
sula: nuestro sabio mistico Panegirista: que
es la que en sentir de San Anselmo, resulta
de vna ardiente charidad; y vna pia edifi-
cacion: (3) *Ita sit sermo vester, vt quasi*
cibus sapius recipiatur ab ore cordis audien-
tium: con vna gracia, que avive el desenga-
ño; sin motivar en los oyentes desvío: *Gra-*
tis sacra facere, dixo Platon, à Xenocrates
Philosopho tetrico, y adusto: Concurfos ay
en que bastan ligeras insinuaciones, para
conspirar los mas religiosos fines: por esso;
advierde el Gran Padre San Gregorio, que
los Predicadores Evangelicos, deben acomor-
darse à sus Concurfos: (4) *Pro qualitate,*
igitur audientium formari debet sermo Docto-
rum vt, & ad sua singulis congruat, & vo-
men à communis adificationis arte nunquam
recedat.

Tan característica es del Autor de
este Sermon, la gracia de decir bien, que
puedo articular de su mocion, y zelo, lo que
à este proposito expende San Juan Chrisos-
tomo: (5) *Suficit vnus homo zelo Dei suc-*
census, totum corrigere Populum: persuade
eficazmente vna ceguedad con vista: relativa
à las speculaciones de nuestra alma: y à la
verdad en nuestra misma organizada struc-
tura; tiene su raciocinio, conuincentissima
prue-

prueba: San Basilio, (6) *Tui corporis efigies rudimentum quoddam est, quo docearis ad quem sis finem conditus, nam qui non ad bona, quæ in sublimi sunt; sed quæ in terra respectat, is utique desiggit detrahitve oculos in terram.*

(6)
D. Basili. Homil.
9. Hexam. sub fig-
nem.

Preguntaron vna vez al Glorioso Santo Domingo de Guzman: de donde sacaba para el provecho comun, vnos Sermones de tanta edificacion? (7) *Ex quonam libro tam ardentes Sermones hauriret?* Del libro de la Charidad, respondiò el Santo: *Ex libro Charitatis:* Y á ser yo preguntado; en lo que mira al Sermon del Padre Antonio, sin duda responderia lo mismo, en cuya atencion, y no aviendo hallado en él, cosa, que desdiga de nuestra Santa Fé, me parece mui digno de la pública luz: Así lo siento, *salvo, &c.* Sevilla, y Mayo 4. de 1737.

(7)
In Eus vita

Dr. D. Alfonso Texedor.

LICENCIA DEL ORDINARIO.

EL Doctor Don Antonio Fernandez Rajo , Canonigo de la Santa Metropolitana , y Patriarchal Iglesia de esta Ciudad de Sevilla , Provisor , y Vicario general en ella , y su Arzobispado, por el Arzobispo mi señor, &c.

Por el thenor de la presente, y por lo que toca à la Jurisdiccion Ecclesiastica Ordinaria: Doy licencia, para que se pueda imprimir, e imprima este Sermon, que en el Collegio del Santo Angel de la Guarda de esta dicha Ciudad, predicò à el Real Acuerdo de ella, el M. R. P. M. Antonio de Cardenas, de los R. R. P. P. Clerigos Menores, con tal, que al principio de cada impressiõ se ponga la Censura dada por el Sr. Dr. D. Alfonso Texedar, Canonigo Magistral de dicha Santa Iglesia , y esta mi licencia: Dada en Sevilla dia quatro de Mayo de mil setezientos treinta y siete años.

Dr. D. Antonio Fernandez Rajo.

Por mandado del señor Provisor;

Francisco Ramos.
Not.

APROB.

APROBACION DEL Sr. LICdo. D.
 Balthasar Perez de Vargas y Sirvente,
 Colegial, en el mayor de Cuenca de la Uni-
 versidad de Salamanca, Canonigo Magis-
 tral de la Santa Iglesia Cathedral de Gua-
 dix, Examinador Synodal de su Obispa-
 do, Lectoral de la Patriarchal de Sevilla,
 y Juez Subdelegado del Tribunal de la Sta.
 Cruzada de ella, y su Arzobispado, &c.

POR comission de el Sr. Dr. D. Gero-
 nymo de Barreda y Yebra, Cano-
 nigo de la Santa Iglesia Metropoli-
 tana de Santiago, Inquisidor de el Santo
 Tribunal de esta Ciudad, y Juez Superin-
 tendente de las Imprentas, y Librerias de
 ella, y su Reinado: He visto el Sermon
 Politico Moral, que á el Real Acuerdo,
 predicò el Padre Maestro Antonio de Car-
 denas, de los R.R. P.P. Clerigos Menores,
 en que con ingeniosidad summa propuso
 à tan Sabio Auditorio vna Maxima tan
 Christiana, como propia de el Evangelio:
 discurriendo tan altamente por todas sus
 clausulas, que manifestò con eloquencia
 grande, que en dia de vn milagro de tan-
 ta admiracion, sabia tambien el Orador
 hacer con el prodigios. Tan sobre toda
 ponderacion fue el dar vista á el Ciego,
 que como cosa jamàs oida (A) solo sien-
 do vn hombre Dios, ò de Dios delegado,
 pudiera obrar vn milagro, que ni Moysès,
 ni los Prophetas todos havian executado:
 siendo la idea mas Soberana, de quien assi
 lo dispuso, manifestar, que su virtud po-
 derosa,

(S)
 (C)
 (A)
*A saculo non est
 auditum, qua quis
 aperuit oculos cæ-
 cinati.*
 Joan. cap. 9.

derosa, era tan singular en todo, que con ella podia dar vista á los ciegos, y hacer que fuesen ciegos, los que tuviessen vista: *Et dixit Jesus: in iudicium ego in hunc mundum veni, ut qui non vident videant, qui vident Cæci fiant.* De Proteo dixeron los Antiguos, que mudaba las formas que queria. (B)

(B)

Virg. Gcor. 4.

*Est in Carpathio Neptuni gurgite vates,
Ceruleus Proteus magnus qui Piscibus equos,
Et victo vipedum currametitur aquorum.*

(C)

Nisi esset hic á

*Deo, non poterat
facere quidquam.*

Joan. cap. 9. v. 33.

Fue fabula, que no pasó de vn mero discurso de Poetas; porque esta virtud prodigiosa solo siendo comunicada por el mismo Dios (C) sabrá hacer semejantes formaciones.

(D)

*Sicut tenebræ eius,
ita & lumen eius.*

Psal. 138. v. 11.

Para tan superior empresa, parece tuvo señalado su mano poderosa á el Maestro Cardenas; pues en este Sermon ofrece á los Juezes vn colirio tan soberano, que á el que aprendiessa bien la receta, que dispone, se hallará, con medicina prompta, para adquirir vna vista tan clara, que á semejanza de aquellas tinieblas de Dios, serán las sombras de su ceguedad resplandecientes luces, que quanto mas obscurecen

(E)

Propert. cit. á Plutarch. lib. de Curiosit.

tanto mas iluminan. (D) Es propio de necios, dice Propertio, dexar correr la vista por las cosas terrenas, guiándolos ella misma á el precipicio de su propio Amor. (E)

(F)

*Tu lucerna mea Domine,
& in illuminabis tenebras meas*

2. Reg. cap. 22.

Si nescis, oculi sunt in amore duces.
Pero de los Sabios levantar, con David los ojos á el Numen (F.) Supremo donde se hallan

hallan aquellas luces, que saben iluminar las tinieblas que deben tener los Juezes; pues solo alli encontrò Job (G) la verdadera Sabiduria, que gobierna los rectos dictámenes con que deben proceder los que ocupan tan superiores empleos. Verdad tan infalible, que aun los mismos Gentiles no supieron atribuir sus leyes á otro numen, q á los Dioses, que se las dictaban, como cantò el Principe de la eloquencia (H) *A Dijs immortalibus sunt nobis agendi capienda principia.*

Por esso distinguiendo S. Pablo los dos generos de Juezes, dice, (I) que solo seràn justificados aquellos, que obrando segun la ley, tienen por objecto en sus dictámenes el ser Oidores, para cumplirla, porque poco servirá tener el nombre de tan superior caracter, sino levantan los ojos á Dios para justificarse en sus obras. Mucho mas pudiera decir en apoyo de esta verdad, y elogio de nuestro Orador, sino fuera borrar con mi pluma, lo que con tan superior elegancia se vé ponderado en este Sermon, el que será el mejor Panegirista de quanto se pudiera decir de su Author; y assi ciñendome á los terminos de mi comission, no hallo en todo el cosa, que desdiga de nuestra fee, ni que contraria sea á las Reales Pragmaticas de su Mag. por lo qual lo juzgo mui digno de la licencia que solicita, *salvo meliori, &c.* Sevilla, y Mayo 25. de 1737. años.

Lic. D. Balthasar Perez de Vargas,
y Sirvente.

LICEN-

LICENCIA DEL Sr. JUEZ DE LAS IMPRENTAS.

EL Licenciado D. Geronymo Antonio de Barreda y Yebra, Canonigo de la Santa Iglesia del Señor Santiago de Galicia, del Consejo de su Magestad, su Inquisidor en el Tribunal del Santo Oficio de la Inquisicion de esta Ciudad de Sevilla, Superintendente de las Imprentas, y Librerias de ella, y su Reinado, &c.

Doy Licencia, para que por vna vez se pueda imprimir, e imprima vn Sermon Politico Moral, que à el Real Acuerdo de esta Ciudad, predicò, el M. R. P. Mro. Antonio de Cardenas, de los R. R. P. P. Clerigos Menores; atento à no contener cosa alguna contra nuestra Santa Fe, y buenas costumbres, sobre que de comission mia ha dado su Censura, el Señor Lic. D. Balthasar Perez de Vargas y Sirvente, Collegial en el mayor de Cuenca de la Vniversidad de Salamanca, Canonigo Lectoral de la Santa Patriarchal Iglesia de Sevilla, y Juez Subdelegado del Tribunal de la Santa Cruzada, y su Arzobispado, con tal, que al principio de cada vno que se imprima, se ponga dicha Censura, y esta mi Licencia Dada en Sevilla en el Real Castillo de la Inquisicion de Triana, à veinte y cinco de Mayo de mil setecientos y treinta y siete años.

Lic. D. Geronymo Antonio
de Barreda y Yebra.

Por su mandado:

Mathias Tortolero.

Secret.



PRÆTERIENS JESUS

*vidit hominem cæcum à nati-
vitate:: ego veni in hunc mun-
dum, ut qui non vident, vi-
deant, & qui vident, cæci fiant.*

S. Joann. cap. 9.



CONDUCTOS DE LA
protección de vna Co-
lumna, caminaban los
hijos de Israel por el de-
sierto: Era esta Colum-
na de luces, y de som-
bras, (1.) de sombras,
para obscurecer los res-
plandores del dia, y de

lucos, para iluminar las tinieblas de la no-
che: Era vn Angel, quien movia á esta Co-
lumna los pasos, (2.) aplicando su inteli-
gencia sus influxos, según la necesidad, &
la vrgencia lo pedia: Por el confuso caos

A

naci-

(1.)
Exod. 13. v. 12.

(2.)
Pol. Man. heb.
fol. 26.



de vna ceguedad de vn hombre, desde su nacimiento sin vista, ha de caminar misericordiad en este dia, y en la Casa de vn Angel ha de exponer á aqueſte Illuſtre Senado las ceguedades, con que deben proceder los buenos Juezes: Pues dividamos á eſta Columna los oficios, aplique el Angel las ſombras á V. S. porque neceſſitan los Juezes de Sacramentar ſus luces entre cortinas de nubes; y apliqueme á mi ſus reſplandores, porque yo neceſſito de todas las luces del Angel, para correr de aqueſte Ciego la hiſtoria.

(3)
*Præteriens Jeſus
 vidit hominem cæ-
 cum.* Joan. 9. v. 9.

Saliendo, pues, la Mageſtad de Jeſu-Chriſto del Templo, porque los Judios pretendian obſcurecer ſus doctrinas, diciendo, que tenian Demonio ſus Sermones, ſe encontró en el camino con vn Ciego: (3) Mi- róle compaſſivo, aunque de paſſo, y dió providencia á ſu remedio: formó de la ſaliva de ſus labios, y de la tierra vn Colirio: (4) que pueſto ſobre los ojos del Ciego, le curó de ſu penoſo trabajo, mandando- le ſe lave cuidadoso en las aguas de la Siloe celebrada, porque en ſu eſtanque te- nia reſervadas, las luces de ſus ojos deteni- das: (5)

(4)
*Expuit in terram,
 & fecit lutum,*
 Idem. v. 6.

(5)
*Vade ad Natato-
 ria Siloe.*
 Idem. v. 7.

(6)
*Tolle gravatum
 tuum.* S. Joan. cap
 5. v. 8.

(7)
*Lazaré veni fo-
 ras.* S. Joan. cap.
 11. v. 40.

Bien pudo la Mageſtad de Jeſu-Chriſto, aver curado á eſte Ciego, al imperio de ſu voz, ſin otra coſta: aſi curó al Paralitico: (6) aſi reſucitó tambien á Lazaro. (7) Pero fue Divino cuidado de ſu grande pro- videncia, el uſar de la ſaliva, para formar el Colirio: porque eſta ſaliva, dice la gloſſa, (8) es aquella Sabiduria, que ſalió de la boca

(8)
*Saliva, ait, eſt Sa-
 pientia, que ex iere
 Altiffimi prodijt.*
 Gloſſ. hic.

3
boca del Altísimo: y no solo à aqueſte Ciego ſe le illuſtraron los ojos, ſino que tambien ſe le illuminò ſu entendimiento. Mas, es la ſaliva à otro aſpecto, ſymbolo de la prudencia, y del juicio, dice el Doctiſſimo Silveyra, porque nace, y deſcende del cerebro, donde el juicio, y la prudencia tienen ſus ſillas, y ſus alientos: (9) Y aviendo de gozar aqueſte Ciego, deſpues de ſanos ſus ojos, la dignidad de Juez, y de Prelado, fue neceſſario eſte Colirio, para inſtruirle en la mejor Jurisprudencia en ſu cuidado, (*) porque importa poco, que los Juezes tengan lucès en ſus ojos, ſino tienen ojos, y lucès de juicio, y de prudencia en ſu entendimiento.

Labòſe el Ciego en eſtas aguas del Siloe, que en ſentir del Abuleneſe, (10) de Batablo, y otros muchos, eſta miſma fuente, que la fuente de Gion, donde por decreto de David al tercero de los Reyes, ſe avia de exaltar Salomon à la Corona: (11) y al contacto de eſtas aguas ha de conſeguir Salomon ſu grande Judicatura, y aqueſte Ciego con la viſta, el juicio tambien, y la prudencia? Si Señor. Porque en dictamen de S. Geronymo, ſignifica Gion, lo miſmo que pecho roto, ò pecho abierto: (12) Y vn Juez, para cumplir con acierto de ſu oficio el miniſterio, no le baſta el ſer mui ſabio, ſi ademàs del juicio, y la prudencia, no tiene ſu pecho abierto

(9)

Saliva enim ex cerebro, ubi ſedes prudentiæ, ac judicij reſidet, deſcendit. Sylv. in Evang. tom. 4. fol. 348. num. 73.

(*)

NOTA.

Fue eſte Ciego Obiſpo de la Ciudad de Aix en Francia, y fue tambien diſcipulo del Señor, y por conſiguiente fue Juez. Donato Cal. in ſuo Propin.

(10)

Abulenſ. q. 36. Hebræi apud Lyran. ibi Batablo.

(11)

Ducite eum in Gihon. 3. Reg. i. n. 45.

(12)

Gihon, id eſt, pectus, exitus. Hieron. de nom. Heb. & ind. bi-
para blic.

para todos sin ser singular para ninguno.

(13)
S. Joan. hic. v. 7.

Interpretase Siloe *Missus*, dice el Evangelista, (13) que es lo mismo que imbiado, y junta esta significacion con la de pecho abierto, que se interpreta Gion, quiere decir, que el Juez ha de proceder tan desprendido del mundo, como embiado de Dios, como venido del Cielo: *Missus*: tan desapacionado, que no ha de abrigar en su pecho afecto alguno, que no sea publico, manifestado, y notorio para todos, y tan desahogado de todo humano respecto, que su mismo corazon se salga por la rotura del pecho, para satisfacer la expectation de lo publico.

(14)
Abij lavi, & video.
S. Joan. 9. v. 11.

Bolvio el Ciego de esta fuente, dichosamente con vista: (14) divulgose pues este milagro, y se puso en opiniones el prodigio; pension precisa de las publicas acciones, averse de fuger, á las censuras communes. Preguntaban Cortesanos, y Vezinos, si este era el Ciego, que á la puerta del Templo mendicaba? (15) Y en vacilantes malicias su ignorancia, altereaban, si era este el Ciego, que veia; y aunque algunos decian, que era este, otros decian, que era otro, á nuestro Ciego semejante, y parecido: (16) pretendiendo desvanecer la identidad de este prodigio, por la diversidad de los sujetos. Qué desgraciados pareceres, no aver encontrado con la Verdad ningun dictamen! Mas no debe admirar, si bien se advierte,

(15)
*Non ne hic est, qui se-
debat, & mendicabat?*
*Alij dicebant, quia
hic est.*
S. Joan. x. 8.

(16)
*Alij autem ne qu-
quam, sed similis est ei.*
S. Joan. v. 10.

victe,

vierte, fer el odio, y la pafsion, quien los movian.

Esta difencia de fentencias dexò la queftion tan indecifa, que ocasionò vn Cisma mui reñido entre los Juezes:

(17) Porfiaban la pafsion, el odio, y la malicia; fi era, o no era, este pro-

digio, Milagro; y refuelven fu Cisma, y fu difcordia, formarle proceffo de delinquente, á nueftro Dueño. Quien ha

vifto, Señor, que la difcordia tenga voto decefivo en algun cafo? O, cegue-

dad de Juezes ignorantes! Pues en quan-

to arbitraris, fois delinquentes. Pretextaba fu malicia, para formar contra Jevs

este proceffo, que nõ observaba la fo-

lemnidad precisa de fus fiestas: (18)

Hicieron finalmente aquella caufa, y examinaron al Ciego maliciofos: (19)

y tambien examinaron á fu Padre con

cuifadon: (20) Y fueron tales, y tan-

tas las preguntas, que le hicieron, que

llegò el Ciego á enfadarfe, dice la luz

de Auguftino: (21) Que ay, Señor,

Efcrivanos, y Miniftros tan prolixos,

que harán perder la pacienciarabimas

prudente. Mas el Ciego defatendiendo

impertinencias de Juezes, y malicias de

Miniftros, reconocido al favor, que ex-

perimentaban dichos fementes, los ojos,

fe postrò en tierra, y agitando el lado,

rando á nueftro Dueño por unico Au-

tor de este Milagro: (22) Añades la His-

toria del Evángelio brevemente refumi-

da: Para deducir algunas reflexiones

de

(17)

Et schisma erat inter eos. S. Joan. v. 16.

(18)

Hic homo non est á Deo, qui Sabbathum non custodit.

S. Joan. v. 16.

(19)

Tu quid dicis de illo, qui aperuit oculos tuos.

Id. v. 18.

(20)

Vocaverunt parentes eius, qui viderat.

Id. v. 19.

(21)

Stomachatur Cæcus.

D. Aug. paud Sylv. hic

(22)

Et procidens adoravit eum. S. Joan. v. 38.

de Doctrina, necesito de las luces de la Gracia. AVE MARIA.

Obis aliosq; ubi sinistri

PRÆTERIENS JESUS:: EGO

venit, vt qui non vident, videant, & qui vident, cæci fiant. seq.

S. Joan. Cap. 9.



N CIEGO DI

chosamente con

vista, vnos Juezes

desgraciadamen

te ciegos, es to

do el Norte, Se

ñor, del Evan

gelio: N.N. Cu

rò la Magestad

de Christo à vn Ciego, que en contrò

del passo en el camino, commutandole

en luces, las passadas tinieblas de sus

ojos: Vieron los Phariseos el Milagro, y

se hicieron zelosos Juezes del prodigio:

Quedò el Ciego con vista, agradecido

y procedieron ciegos estos Juezes, agra

viados. No seràn materia del discurs

so, las alegres luces de este Ciego, por

que solo servirà de materia, al pensa

miento, la ciega ingratitud de aquestos

Juezes. No será, Señor, mi estudio, la

pretension, de que abra V.S. los ojos

sino que los cierre, sacramentando sus

lucis

conocer las causas, los han de cerrar para executar las sentencias: Esta Antilogia, pues, tan hija del Evangelio, como ajustada á este sitio, será el vnico Norte de este rato.

VNICO DISCURSO.

(5)
*Neque hic peccavit,
neque Párentes eius.*

S. Joan. hic. n. 3.

(6)
*Et qui vident, Caci-
fiant. Idem. n. 40.*

(7)
Solorz. Emblem. 64.

Nacer, Señor, sin luces en los ojos, puede ser desgracia, sin ser culpa, que no es preciso, ayan de ser culpas, las desgracias; assi fue la ceguedad de nuestro Ciego. (5) Pero hacerse ciegos, los que nacieron con ojos, y con luces, es maxima Evangelica, hija mui propria de la gracia: (6) Esta politica debe ser, el estudio todo de los Juezes; tengan luces en sus ojos para ver las causas, pero deben cegar con arte grande, para dar las providencias.

Varias pinturas hicieron de la Justicia, los Antiguos, y entre otras, la pintaban en forma de vna Doncella mui hermosa; los ojos vendados, y en la mano diestra vna balanza; y el Señor Solorzano, esplendor de las Togas de Castilla, la pone sobre vn Leon generoso, con este Lema por mote: *Iustitia ceca.* (7) Justicia ciega: Extraña pintura, pero á la verdad mui expresiva de la Justicia verdadera; porque solo será buena Justicia, la que siendo tan pura, como vna

una casta Doncella, cerrando los ojos para no ver las personas, administra en el fiel de la balanza, à las Partes sus derechos.

Por esso los Egipcios adoraban, à la parte del Templo de la Verdad, à la Justicia sin cabeza, dice discreto Diodoro. (8.) Justicia sin cabeza? Inaudita imagen! Extraño numen por cierto! Pues este simulacro de Justicia, que mas que imagen, parece monstruo, es la mas hermosa imagen, que la expresa, dice Pierio Valeriano: (9) Porque no veneraban à la Justicia, porque no tenga cabeza, que claro es, que Tribunal de Justicia sin cabeza, será monstruo: sino porque entre las mismas luces, que ilustraban à los Juezes, ocultaba la Justicia la cabeza, para no ver las personas; porque levantando los ojos azia el Cielo, se quedaba azia la tierra sin vista, para administrar con rectitud à las Partes sus derechos. Han de tener los Juezes ojos, pero no en la cara, sino en la cabeza: es Maxima de Salomon al Segundo de su Ecclesiastes: (10) donde dice, que el Sabio ha de tener en la cabeza los ojos. Y por que el Sabio no ha de tener los ojos en la cara? Porque los ojos de los Juezes en la cara, los rige mas la Voluntad, que el Entendimiento.

Es la pruebà el Evangelio: Miran los Phariseos el milagro de Christo, quando dà vista à este Ciego, y por tener los ojos en la cara, le hacen al

B

mila.

(8)

Justitiam sine capite, in vestibulo Templi veritatis adorabant Aegyptij. Diod. apud Chart. de imag. Deor.

(9)

Caput vero ei non tam ademisse, mihi videtur, quam inter sidera occultasse :: Condit ergo caput inter sidera. Solum Deum intuens. Pier. Valer. in addit ad hieroglyphi. lib. 1.

(10)

Sapientis oculi incapite eius. Ecclesiast. cap. 2. num. 14.

(11)
*Non est hic homo à
 Deo, qui Sabbathum
 non custodit.*

S. Joan. hic. y. 18.

milagro vn processó de delito: nada tiene de Dios aqueste hombre, decian, pues no guarda las Solemnidades precisas de los Sabados: (11) Què es esto, Señor, tropezar en las verdades ocultas, podrá ser fragilidad de los discursos, pero errar en las verdades notorias, es malicia del entendimiento. En què puede vn milagro parecerse, á lo feo, y torpe de vn delito, que assi le forman processó de delincente, á quien le obra? Yo no le hallo semejanza, ni apariencia. Eran los Juezes de esta causa vnos Phariseos ciegos con ojos, y por gobernar su odio, y su passion sus movimientos, tenían por delitos, los milagros: no gobernaban su dictamen por las leyes de la razon, y la Justicia, sino por las passiones de sus propios interesses, y como la Justicia verdadera aya de vér á la luz de la razon, que son los ojos del Sabio: *Sapientis oculi in capite eius*, mirando los Phariseos con odio, y con rencor este milagro, le califica su torpe ceguedad de vn gran delito: *Hic homo non est à Deo, qui Sabbathum non custodit.*

Eran, Señor, los Phariseos vnos ciegos con ojos, debiendo ser Juezes con ojos ciegos: no tenían en la cabeza los ojos, porque solo tenían ojos en la cara; y assi miraban el milagro, pero no queria su malicia vér, ni reconocer aquel prodigio. Què infelices ojos! Què ojos con luces tan oscuras! Què ceguez

seguedades tan claras! Nosotros sabemos, decian estos Juezes, que este hombre es pecador: (12) Extraña satisfaccion de su ignorancia, que así pretende deslucir à la innocencia! De qué saben, Señor, aquestos Juezes, que Christo es pecador en este caso? No le avian consultado algunas veces, teniendole por Maestro Soberano? (13) No le avian oído como Profeta, para seguir de su doctrina los passos? (14) No le avian pedido en su presencia vn milagro, para creerle Divino? (15) No le avian visto hacer infinitas maravillas, argumento, de qué inferen, estaba Dios en sus manos? (16) Pues si son estas verdades tan constantes, como proceden aora inconquistables? Si le atienden Maestro, Profeta, Divino, y Soberano, qué violento numen, les muda tan presto de dictamen? Pueden fer las virtudes fundamento, para infamar à vn hombre de vicioso? No. Pues en fuerza de qué se afirman, que Jesus es vn grande pecador? *Nos scimus, quia hic homo peccator est.* Yo no hallo otra razon, que su inconstancia, y su misma Sabiduria, de que tanto se preciaban. Y Dios nos libre de vn Juez, que se precia, de que sabe, si ha de gobernar su dictamen, su malicia; porque hallará su malicia textos, y leyes, con qué apoyar su dictamen, para salir con su empeño.

Se preciaban, pues, estos Juezes,
B 2
de

(12)

Nos scimus, quia hic homo peccator est.

S. Joan. hic. n. 25.

(13)

Magister, quid faciendo, vitam eternam possidebo.

S. Luc. cap. 10. n. 25.

(14)

Propheta es tu. S. Joan. cap. 4. n. 19.

(15)

Magister, volumus, à te signum videre.

S. Math. cap. 12. num. 38.

(16)

Nemo potest facere, quae tu facis nisi fuerit Deus cum eo.

S. Joan. cap. 3. n. 2.

(17)
Nos legem habemus.
 S. Joan. cap. 19. n. 7.

(18)
*Nos autem Discipuli
 Moysi sumus.*
 S. Joan. hic. n. 28.

(19)
*Scimus autem, quia
 peccatores Deus non
 audit.*
 S. Joan. hic. n. 31.

de mui sabios: *Nos scimus*; de grandes Legistas: (17) De puntuales executores de Ley de Moysès. (18) Sabemos, decian, que Dios no oye pecadores. (19) Todo era citar textos; que es lo que sabe hacer con viveza la malicia; mas como no sea lo mismo citar textos, que contraher Sabios, las doctrinas, en el mismo contraher de las doctrinas, falseaban su inteligencia á los textos: pues esta Sabiduria, que les avia de aclarar los ojos, fue la que les apagò sus luces; porque era su saber todo mundano: Eran Sabios para hacer de las leyes voluntarios, lo que les dictava su passion contemplativos; y este modo de saber de la malicia, tiene por efecto, la ignorancia; porque en vez de hacer sabios á los doctos, hace necios, y mui necios á los Sabios.

No ay duda, que para ser Juezes, es necesario, ser Sabios; pero de tal manera han de ser Sabios, que la Sabiduria ha de gobernar las operaciones de los Juezes; no los Juezes las reglas, y doctrinas de la Sabiduria: lo primero es proprio de Juezes Sabios, que tienen en la cabeza los ojos, *Sapientis oculi in capite*: lo segundo es proprio de Juezes, que solo tienen ojos en la cara: y si lo primero hace Sabios, á los doctos; lo segundo hace necios, y mui necios, á los Sabios. Con bastante confusion habla David al 48. de sus Psalmos, quando al verso nono, no distingue

tingue los necios de los Sabios, confundiendo á los Sabios con los necios:

(20) Qué mezcla es esta, Señor, la de Sabiduria, y de ignorancia? Son sujetos distintos estos Sabios, y estos necios, de que habla aqui el Propheta? No, responde San Basilio, no son distintos sujetos, porque á los mismos, que llama Sabios, apellida el Santo Necios:

(21) Pues como dice, que son necios, si supone, y asegura, que son Sabios? Mui bien; porque en este mundo, ay Sabios, que son Sabios, y ay Sabios tambien que son mui necios, dice vna docta pluma, (22) corrigiendo de los doctos la ignorancia.

Dos modos ay de ser Sabios: vnos Sabios traen la Sabiduria por delante, porque hacen, lo que la Sabiduria les enseña, formando por sus reglas, su dictamen: otros Sabios traen la Sabiduria por detrás, porque de su proprio dictamen satisfechos, traen la Sabiduria á las espaldas, y sin atender á sus reglas, ni doctrinas, hacen de la Sabiduria lo que quieren: y si los Sabios, que por seguir sus pasiones, contemplaciones, y empeños, hacen lo que quieren de la Sabiduria, son Sabios necios; los Sabios, que hacen lo que la Sabiduria les dicta; y les enseña, estos son Sabios verdaderamente Sabios: *Ergo sunt Sapientes insipientes, & sunt Sapientes vere Sapientes.*

Esta es la maxima de Salomon al cap.

(20)

Non videbit interitum cum viderit Sapientes morientes, simul insipiens, & stultus peribunt.

Pfalm. 48. v. 9.

(21)

Supra vno nomine generali Sapientes. & stultos vocat.

S. Basil. hom. 13.

(22)

Ergo sunt sapientes insipientes, & sunt Sapientes vere Sapientes.

Joan. Matrit. etheolog. 43. fol. 214.

(23)

*Quoniam antecede-
bat me ista sapientia.*

Sap. cap. 7. n. 12.

(24)

*Quasi dux mihi prae-
ibat sapientia.*Holc. apud Belv.
sup. Gen.

cap. 7. de su Sabiduria, (23) donde dice, que Salomon seguia à la Sabiduria los passos, y no intentaba, que la Sabiduria siguiesse á Salomon los suyos: *Antecede-
bat me ista Sapientia*, llevaba la Sabiduria por delante, y la llevaba, dice Holcot, como Capitan, y Señor à quien seguia, (24) y asì aseguró en su Judicatura los aciertos: Porque es proprio de Juezes Salomones, llevar por delante como luz, y como guia, la Sabiduria, la Ley, la mas sana doctrina. Pero hacer de la Sabiduria, lo que dicta la passion, la contemplacion, y los empenos, esto es proprio de Juezes Pharisaicos: *Nos scimus*: Nosotros sabemos: *Nos legem habemus*, tenemos leyes para proceder en este caso. O, ceguedad de Juezes ignorantes, pues no teneis las leyes entendidas! Por esto erraron en todo presumidos, por aver entendido la Sagrada Scriptura apasionados, interpretando sus Textos su malicia, con siniestra depravada inteligencia:

Este error, veo corregido en V.S. en quien atiende mi respecto vna ciega administracion de la Justicia, vn claro conocimiento de sus leyes, vnas luces en sus ojos para ver, y vna grande ceguedad en el obrar, cerrando los ojos à los respectos del mundo, y abriendolos solo para el Cielo; esta es, Señor, la mejor Sabiduria, y esta es, la que à los Juezes doctos, hace Sabios.

Es

Es maxima del Apostol, escribiendo á los Corinthios, que el Juez para ser sabio, ha de hacer estudio en ser necio:

(25) Si alguno de vosotros, dice Pablo, quiere ser sabio en este mundo, hagase necio, y será mui docto: *Fiat stultus, ut sit Sapiens*. Estraña arte de

aprender! Si el ser necio, es medio para ser sabio, sin duda que ay muchos doctos en el mundo; porque son muchos los que cursan las Aulas de la ignorancia: pues si, esse es el medio de ser docto, dice Pablo, el hacerse necio el sabio: *Fiat stultus, ut sit sapiens*: Dos Sabidurias mui diversas, distingue aqui el Apostol de las Gentes: Sabiduria de Dios, y Sabiduria del mundo: La Sabiduria del mundo, dice Pablo, es necedad, y estulticia para el Cielo: (26) La Sabiduria de Dios por lo contrario, en el mundo se tiene por neciencia. Explica el Angel de las Escuelas Santo Thomàs estas dos Sabidurias, y dice, que la Sabiduria, que por las cosas de este mundo, á Dios nos lleva, no es Sabiduria de mundo, que es de Dios Sabiduria; mas la Sabiduria pura de este mundo principalmente eltriva, y se funda en sus respectos:

(27) Pues el Juez para ser Sabio, hagale necio, dice Pablo, cerrando los ojos á los respectos del mundo; padesca de necio la nota entre los hombres; que las que son necedades en el mundo, son discreciones para el Cielo; del mundo

desa-

(25)

Siquis inter vos videtur esse sapiens in hoc sæculo, fiat stultus, ut sit sapiens.

Epist. 1. ad Corinth, cap. 3. n. 18.



(26)

Sapientia huius mundi stultitia est apud Deum

Epist. ad Corinth, cap. n. 2.

(27)

Sapientia, quæ per res huius mundi ad Deum attingit, non est sapientia mundi, sed sapientia Dei: dicitur autem sapientia huius mundi, quæ principaliter mundo innititur.

D. Thom. in Epist. ad Corinth. cap. 3.

defatiendan los Juezes sus respetos, que así conseguirán para con Dios, los creditos de Sabios verdaderos.

Suele, Señor, ser defendado de la autoridad, quando vn Juez no atiende à los empeños, el decir, tal Juez es vn ignorante, y es vn necio; porque aviendole hablado, no ha hecho, lo que se le ha pedido: pues esta necedad, que consiste en cerrar los ojos, no mirar, ni atender à los respetos, es la Escuela, donde el Juez mas docto, ha de hacerse sabio verdadero; y este es el documento de Pablo, quando escribe à los Juezes de Corintho: *Si quis inter vos videtur esse sapiens in hoc seculo, fiat stultus, ut sit sapiens.*

(28)

Quod stultum est Dei, sapientius est hominibus.

Epist. 1. ad Corinth.
cap. 1. n. 25.

(29)

Iam aliquid Divinum videtur esse stultum, non quia deficit, sed quia super exedit sapientiam humanam : hoc potest referri ad Incarnationis mysterium.

D. Th. hic in Epist.
ad Corinth. cap. 3.

La que parece voluntaria inteligencia del discurso, es maxima de la Suprema Justicia, practicada: En la misma Carta à los Corinthios, dice el Apostol arrogante, que lo necio de Dios, es su mayor Sabiduria: (28) Extraño arroyo de Pablo! Por ventura es Dios capaz de necedades? La que es Sabiduria por essencia, puede sujetarse à la ignorancia? Si, dice el Angelico Maestro: (29) Ya parece necio lo Divino; pero no por falta de Ciencia, dice el Santo, que entender en Dios este defecto, fuera en nosotros ignorancia; es exceso de ciencia esta estulticia, porque excede à toda humana inteligencia: Y que mysterio oculta esta Sabia necedad en lo Divino? Ya lo dice el mismo San-

to: *Hoc potest referri ad incarnationis mysterium*: que esto hace relacion al mysterio de la Encarnacion: Entonces fue necio lo Sabio, porque lo Divino tuvo apariencias de necio: *Iam aliquid Divinum videtur esse stultum*.

Es el caso, que estaba el Mundo perdido, por aver reinado las tinieblas del primer pecado, en el largo imperio de sus sombras, prevalecian las culpas, y no se satisfacia à la Justicia; estaba por satisfacerse la Divina, y solo vna Persona Divina, padeciendo, podia satisfacer aqueste agravio: Decretase por el Consistorio Divino de la Justicia Suprema, que la Segunda Persona, que es el Hijo, tome nuestra carne humana, y baxe à padecer, y juntamente à morir: y sin atender el Padre à aquel amor ingenito à su Hijo, y como cerrando los ojos à las ternuras de Padre, à los respectos del Hijo, aun siendo el mas amado, y mas querido, (30) se llevó à efecto debido su decreto. Tendrán los hombres por necedad, que vn Juez, que es Padre, no perdone à su Hijo proprio, y vnigenito; (31) pues esta resolucion, que se tendrá por necedad entre las gentes, (32) es en Dios su mayor Sabiduria; porque no fuera vn Juez tan Sabio, y Justo, si por atender à los respectos de su Hijo, faltara à la rectitud de su Justicia: *Quod stultum est Dei, sapientius est hominibus*.

Aun con mayor claridad explica
mi

(30)

Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacuit.

S. Math. cap. 19. n. 5.

(31)

Qui etiam proprio filio suo non pepercit.

Epist. ad Rom. cap. 8. n. 32.

(32)

Gentibus autem stultitiam.

Epist. 1. ad Corinth. num. 23.

mi pensamiento el Rey Propheta en el Psalm. 88. donde prophetizando la venida del Messias, y anteviendo en Dios la rectitud de su Justicia; y aquel como cerrar los ojos, para llevar á efecto debido sus decretos; en el verso 39. hablando con el Padre Eterno, dice David de aquesta suerte: (33) Tu, Señor, no solo diste repulsa, sino que tambien trataste con desdengo, y con desdenes, à tu Christo: *Repulisti, & despexisti.* Varias son las versiones con que explican los Padres este Texto: Algunos citados de San Geronymo, leyeron: *Annullasti: pro nihilo habuisti* en lugar de *repulisti, & despexisti*: (34) Que anulò el Padre Eterno aquellas razones, y adherencias de Padre, y que tuvo en menos, que su Christo padeciera, que el faltar el Supremo Juez á su Justicia: *Annullasti, pro nihilo habuisti.*

San ambrosio dice, tener un grande Enfasis, aquellas voces *tu vero*: (35) Como si diera: Tu, Señor, que siendo Dios, que pudo arbitrar otro medio tu Justicia, para redimir nuestros pecados, no te duele, que tu Christo aya de padecer, y aya tambien de morir! Tu Señor! *Tu vero Domino*, dice el Santo. Pero como avia de ser Ciega su Justicia, si por librar á su Hijo de la muerte, llevado de los afectos de Padre, arbitrara otro medio su alta Providencia.

No

(33)

Tu vero repulisti, & despexisti, distulisti Christum tuum.

Psalm. 88. v. 39.

(34)

Alij apud Lorio.

(65)

S. Ambros. apud Lorin. hic.

No tan folamente difirió; entre-
gando à fu Chrifto, el Padre Eterno:
Distulisti Christum tuum, fino que di-
ce San Geronymo, que fe irritò el Pa-
dre con fu Chrifto: *Iratuſ es aduerſuſ*
Chriſtum tuum: (36) Eſtraña propo-
ſicion, que ſolo pudo caber en la men-
te de vn Geronymo! Es cierto, que
Dios no es capaz de odio, ira, paſſion,
ni otro afeçto, que haga mudable aquel
immutable ſer de lo Divino; pero ſon
eſtas expreſſiones, con que á la corte-
dad de nueſtro modo humano, nos
dan á entender los Santos Padres, aquel
modo de proceder de la Juſticia Divi-
na, y el decir, que ſe irritò Dios con-
tra fu Chrifto, fue enſeñar á los Juezes
el modo de proceder en ſus Juſticias,
porque procediendo Dios en eſte caſo
como Juez, que aſſi lo dice Lorino:
(37) Se negò tanto á los reſpectos, á
las adherencias de fu Chrifto, que no
ſolo no le trata con los cariños de Pa-
dre, fino que uſando de las mas ſeue-
ras demonſtraciones de Juſticia, deſa-
tendiendo reſpectos, y cariños, proce-
de con deſpegos, y al parecer con ar-
dores, para que ſu Juſticia lleve à efec-
to debido ſus decretos: *Tu uero repu-*
liſti, & deſpexiſti, diſtuliſti Chriſtum
tuum: annullaſti: prò nihilo habuiſti. Ira-
tuſ es aduerſuſ Chriſtum tuum.

Esta, es, Señor, la practica de la
Suprema Juſticia, de quien es origina-
da, participada, y producida toda Juſ-
ticia

(36)

D. Hieronym. apud
Lorin. hic.

(37)

Utere nunc dilatione
Judicis.
Lorin. in Pfalm. 88.

ticia criada: Aprenda; pues, la Justicia humana, lo que le dicta, y enseña la Divina: y pues lo Divino por desatender respetos, pareció necio á lo humano, no se desdén lo humano, desatendiendo respetos, el ser necio á lo Divino. En esta Escuela de estas doctas, y Sabias necedades deben estudiar los Juezes la mejor Sabiduria; diga el mundo, que son necios, que el Cielo dirá, que son mui Sabios. No estudiaron los Juezes del Evangelio en esta Escuela, antes sí, estudiaron lo contrario; porque se dexaron llevar de los respetos, procediendo con interés apasionados: Necios de Sabios presumidos, fue su Sabiduria la ignorancia, de que fue directora, su malicia: con que atendiendo mas que á la Justicia, á sus propios intereses, perdieron con sus intereses, la gloria de buenos ministros de Justicia.

Finalizaron pues, este proceso, y es digno de reflexion el modo con que terminan estos autos; porque despues de varias repetidas diligencias, de recibir declaraciones, de ratificar en ellas, los testigos, de diferentes interrogatorios de maliciones repreguntas, (estilo proprio de Escribanos, é inferiores ministros de Justicia, para hacer caer al inocente, al menos cauto, ó sencillo) y despues de otras muchas diligencias, que constan tambien del Evangelio: En vista finalmente de los autos, siendo Christo, el Reo demandado, es este

pobre

pobre Ciego el corregido; y como si huviera sido de contravando, el milagro, es el Ciego castigado, con la pena de destierro, expulso de la Sinagoga: (38.) Avràse visto modo de proceder mas ignorante! Por ventura es este pobre Ciego el delinquente? Si es Christo el Reo demandado, por qué ha de ser el Ciego, el corregido? Qué culpa tiene el Ciego, de que Christo huviesse obrado en sus ojos el milagro? Miten, que candidez de preguntas, dirán algunos ministros de Justicia! El reparo que hace mi advertencia, es que siendo mayor milagro la resurreccion de Lazaro de quatro dias defunto, (39.) que el dar vista à este Ciego; y siendo asì, que Lazaro publicaba su milagro, como este Ciego su prodigio, à Lazaro no le expulsan de la Sinagoga, ni destierran, y à este Ciego le destierran, y por castigo le expulsan: *Ejecerunt eum foras*: Pues, Señor, si es delito, el publicar los milagros, castiguen à Lazaro, como al Ciego, que esta, parece, es Justicia: Eſſo no, dice el Juez Contemplativo, es preciso distinguir de las personas: Lazaro es vn hombre principal, Ilustre, y Noble, hermano de Magdalena, Señora del Castillo de Magdalo; el Ciego es vn pobre mendigo, y desvalido, dice el doctissimo Silveyra: (40.) Si. Pues tolereſele à Lazaro, que publique su milagro, pero castigueſe al Ciego, para que no predique su prodigio: que en Maximas Phariseas, es preciso pague el Pobre, lo que no padece el Rico: *Et ejecerunt eum foras*.

Esta desigualdad de la Justicia, este

aten

(38)

Et ejecerunt eum foras.

S. Joan. hic n. 34.

(39)

Venit itaque Jesus: & invenit eum quatuor dies in monumento habentem.

S. Joan. cap. II. n. 17.

(40)

Cæcus iste mendicus, ac pauper, Lazarus vero vnus de primis ac principalibus.

Silv. in hoc Evang. tom. 4. q. 19.

atender á las personas, y este mirar á los respectos, es en los Juezes abominable delito: Son los Juezes en el mundo, vnos Vicarios de Dios, vnos Vice-Dioses en la tierra, en cuyo nombre, y Persona, exercen su ministerio: Por esso deben proceder mui abstraídos de todo humano respecto, abrigando en su corazón vna pureza de intencion, y vna intencion pura de hacer el juicio de Dios á ojos cerrados.

(41)

Videte, ait, quid faciatis, non enim hominis exercetis judicium, sed Domini, & quodcumque judicaveritis, in vos redundabit :: non est enim apud Dominum Deum nostrum iniquitas, nec Personarum acceptio.

2. Paralip. cap. 19. n. 7. & 8.

Al cap. 19. del Segundo del Paralipomenon, (41) instruye Josapha á los Juezes, y les dice levero, de esta suerte: Atended con que avia constituido en la gran Jerusalem, vigilancia, y con cuidado lo que haceis, porque no haceis vuestro juicio, sino el juicio de Dios es, el que haceis: Què es esto, el juicio de Dios, su Magestad lo fia de los hombres? Sin duda, que lo expone á contingencias. Què hombre podrá assegurarle en sus aciertos, que no pueda tropezar en vn error su vigilancia? Yo digo, Señor, que el buen Juez no puede errar, porque no puede errar, quien siempre tiene á la vista, que es el Juicio de Dios, el que està haciendo: *Non hominis exercetis judicium, sed Domini.* Por esso dice el texto, *videte*, y no les dice, *respicite*, llamando las atenciones todas azia dentro, y separandoles de todos los respectos de azia fuera: y siempre que en los Juezes se hallare esta pureza de intencion en lo que obran, tienen tan seguros los aciertos, que los juicios, que exercen como suyos, son propios de Dios á aquellos juicios: *Non hominis exercetis judicium, sed Domini.*

Passa

Passa à mas la instruccion de Josapha à sus Juezes, y les dice: *Et quodcumque judicaveritis, in vos redundabit*: Y de qualesquier Justicias, q como Juezes obraredes, han de volver à vosotros, sus resultas: aqui se ofrece vn reparo: Si el juicio, que hacen estos Juezes, es el Juicio de Dios, y no es el suyo, *non hominis exercetis judicium, sed Domini*, por qué de lo que juzgaren estos Juezes, han de quedar sus togas responsables? Es clara la razon, y manifesta: Porq no es suya la Justicia: Esta es solamente de las Partes, ò del todo, y el juicio es proprio de Dios; con que si por los respetos humanos, ú otros fines particulares, varajan el juicio Divino con el suyo, se hacen precisamente sus personas responsables; pues mirad con cuidado lo que haceis, dice Josapha à sus Juezes, *videte, ait, quid faciat*; porque en Dios, ni ay iniquidad, ni acepcion alguna de personas, *quia apud Deum non est iniquitas, nec personarum acceptio*.

Estas son, Señor, las reflexiones, que mi estudio ha podido deducir del Evangelio del Ciego: *Præteriens Jesus vidit hominem cæcum à nativitate*. Ciega debe ser la virtud de la Justicia, para quela Justicia sea virtud, que peficione à los Juezes; ciega la pintaban los Antiguos, pero no ciega, porque no tuviese ojos para ver, sino porque le vendaban los ojos, para obrar. Vendados los ojos de los Juezes, en el Arcopago de la grande Athenas, se relataban las causas, para determinar sobre ellas, las sentencias, (42) sin mirar los Litigantes, se oían sus alegatos, y derechos; sin ver los Delinquentes, se oían sus delitos, y tambien sus defensorios: y á Delinquentes, y Litigantes se les hacia Justicia, sin aten:

(42)
Pier. Valer.
vbi sup.

atender á respectos, sin distinguir de personas: Esta ceguedad, aplaude Virgilio, en Jupiter, dandole, por el mejor Juez entre los Dioses, por que el proceder con los ojos vendados, le aseguró siempre los aciertos: (43)

Jupiter ipse duas aquato examine lances.

Sustinet:

(43)
Virg. apud Corn.
in Comm. in
Epist. ad Tim.

Cierre, pues, V.S. los ojos, ocultando sus luces entre cortinas de sombras, negandose siempre á los respectos, y abralos solo á la razon, y á la Justicia: Sea esta, quien dirija su movimiento, á los ojos, no sean los ojos, los que muevan á la Justicia los passos: *Non secundum visionem oculorum judicabit, sed judicabit in justitia pauperes*, dice Isaias, (44) de el exemplar de los Juezes: Ciegos estaban los Juezes del Evangelio, y ciegos deben ser los buenos Juezes, pero con encontradas ceguedades de muy contrarios impulsos, porque el ver luces, ó registrar tinieblas, no nace, Señor, del resplandor del Emisferio, sino de la pureza de las intenciones, que se abrigan en el pecho: Luces miraban los Fariseos este dia, y eran en sus ojos, obscurissimas tinieblas; porque el odio, la passion, y los respetos mundanos, eran los impulsos, q les movian los ojos: Mude V.S. los impulsos, y las sombras serán luces, las tinieblas, resplandores, las ceguedades, hermosissimas claridades; efectos todos de la gracia, con que asegurando en esta vida los aciertos, consiga en la Eterna; felicidades de gloria:

Ad quam, &c.

O. S. C. S. R. E.